



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Stalna služba u Biogradu na Moru  
Trg kralja Tomislava 2 A, Biograd na Moru

Poslovni broj: PI-1106/2024

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Biogradu na Moru, po sucu Ivici Marinoviću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Senie Bušljeta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske radiotelevizije, Javne ustanove, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupane po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o. u Zagrebu, Radnička cesta 22, protiv tuženika Štefana Šubovića, OIB: 30801699151, iz Slovačke, Pod Vinicami 12732, Košice-Višne, radi isplate, 11. srpnja 2024., izdaje

### PLATNI NALOG

I Nalaže se tuženiku Štefanu Šuboviću, OIB: 30801699151, da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 5543953226-202405-3, namiri tražbinu u iznosu od 31,86 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 10,62 EUR od 01. srpnja 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01. kolovoza 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01. rujna 2023.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 29. prosinca 2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5543953226-202405-3, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog platnog naloga.

II Nalaže se tuženiku Štefanu Šuboviću, OIB: 30801699151, naknaditi tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, trošak postupka u iznosu od 12,50 EUR sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog platnog naloga do stopi po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi

na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana, dok se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka preko dosuđenog iznosa odbija kao neosnovan.

III Upozorava se tuženik da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

### Obrazloženje

1. Tužitelj ranije ovrhovoditelj Hrvatska radiotelevizija (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je 13. svibnja 2024. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, protiv ovršenika sada tuženika Štefana Šubovića (u nastavku teksta: tuženik) radi naplate novčanog iznosa od 31,86 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospijeca svakog pojedinog računa, pa do isplate.

2. Javni bilježnik Silvana Grdović iz Zadra dostavila je ovršnom odjelu ovog suda predmetni spis jer je utvrdila kako ovršenik sada tuženik nema prebivalište na području Republike Hrvatske, slijedom čega da nije ovlaštena donijeti rješenje o ovrsi u konkretnom predmetu.

3. Dopisom poslovni broj: Ovr-5741/2024-2 od 13. lipnja 2024. predmet je proslijeđen s ovršnog odjela u parnični odjel ovoga suda na daljnje postupanje, obzirom je utvrđeno da ovršenik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.

4. Odredbom članka 281. stavka 6. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22 – dalje OZ), propisano je da ukoliko javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak, te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu s članka 287. tog zakona radi donošenja odluke.

5. Tužiteljev zahtjev za izdavanje platnog naloga je osnovan.

6. Prema odredbi članka 446. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u nastavku teksta: ZPP), kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platnom nalogu). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema stavku 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Stavkom 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

7. Nadalje, odredbom članka 448. stavka 1. ZPP-a, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok prema

stavku 2. istog članka, u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

8. Prema odredbi članka 31. stavka 1. OZ-a, vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

9. Imajući u vidu da je tužitelj u spis dostavio vjerodostojnu ispravu – izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga od 3. svibnja 2024. iz kojeg je razvidno da prema tuženiku ima dospjelo potraživanje u iznosu od 31,86 EUR na ime glavnice, te je putem OIB-a utvrđeno da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, te da je isti strani državljanin s prebivalištem u Slovačkoj, Pod Vinicami 12732, Košice-Višne, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama članka 446. i članka 448. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

10. Tužitelju su uz isto dosuđene i zatezne kamate na temelju odredbe članka 29. stavaka 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.).

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama članka 154. stavak 1. i članka 155. stavak 1. ZPP-a, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/2023, u nastavku teksta: Tarifa), te je tužitelju zastupanom po punomoćniku iz reda odvjetnika priznat kao osnovan trošak sastavljanja tužbe za izdavanje platnog naloga od 13. svibnja 2024. u visini 10,00 EUR (Tbr. 7. točka 5. Tarife), uvećano za pripadajući PDV od 25% iznosi 12,50 EUR. Nadalje, tužitelju nije priznat kao osnovan trošak ostatak javnobilježničke naknade u iznosu od 12,50 EUR jer ovaj trošak nije nastao s obzirom da je predmet proslijeđen ovom sudu na daljnje postupanje jer javni bilježnik nije bio ovlašten u konkretnom slučaju donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Nadalje, tužitelju nije priznat trošak predujma javnom bilježniku u iznosu od 12,50 EUR budući da spisu ne prileži dokaz da je takav trošak predujma doista i plaćen, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

12. Zatezne kamate na troškove postupka su dosuđene na temelju odredbe članka 151. stavka 3. ZPP.

Biograd na Moru, 11. srpnja 2024.

Viša sudska savjetnica

Senia Bušljeta

S u d a c

Ivica Marinović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog platnog naloga tuženik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi ovom sudu pisano u 3 (tri) primjerka.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja koja se podnosi pisano, putem ovog suda županijskom sudu u 3 (tri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka platnog naloga.

U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćnicima,
2. Tuženiku osobno, uz tužbu tužitelja s prijedlogom za izdavanje platnog naloga i priložima.

Broj zapisa: **9-3086a-1fb2a**

Kontrolni broj: **084d7-ee215-ed350**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivica Marinović, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.